

Dringliches Postulat

Einem ergebnisoffenen Partizipationsprozess zur Carparkierung eine echte Chance geben

Am 28. Juni 2018 wies der Grosse Stadtrat den Bericht und Antrag 9/2018 «Attraktive Luzerner Innenstadt» an den Stadtrat zurück. Darin enthalten war auch die Initiative «Aufwertung der Innenstadt: Kein Diskussionsverbot - Parkhaus Musegg vors Volk!». Die Initiative verlangt unter anderem, dass die Aufwertung der Innenstadt unter Berücksichtigung eines Parkhauses Musegg geplant werden soll. Durch die Rückweisung konnte die gesetzliche Frist von einem Jahr seit Einreichung der Initiative bis zur Abstimmung nicht eingehalten werden. Der Stadtrat plant nun, die Initiative im Dezember 2018 in den Rat zu bringen, damit am 19. Mai 2019 die Volksabstimmung stattfinden kann.

Am Tag vor der Ratssitzung, am 27. Juni 2018, reichte ein überparteiliches Komitee die Initiative «Die Metro Luzern verdient eine Chance. Alles auf den Tisch - Ende Stillstand - In die Zukunft schauen!» ein. Diese Initiative fordert, dass das Parkhausprojekt Metro in die weitere Planung miteinbezogen werden soll. Auch darüber wird im kommenden Jahr der Grosse Stadtrat und die Stadtbevölkerung abstimmen müssen. Beide Initiativen verfolgen ähnliche Ziele: Die jeweiligen Parkhausprojekte sollen in der künftigen Planung weiter berücksichtigt werden.

Bei der Begründung der Rückweisung des B+A "Attraktive Luzerner Innenstadt" war von verschiedenen Fraktionen zu hören, dass man nun einen Schritt zurück machen und die Carparkierungssituation unter Einbezug der Stakeholders, der Bevölkerung und der Politik diskutieren soll. In einem partizipativen Prozess sollen das Ziel und daraus auch die Vorgaben und Rahmenbedingungen für eine künftige Carparkierung geklärt werden. Darauf aufbauend können mögliche Lösungsansätze und Projekte zur Zielerreichung konstruktiv diskutiert werden.

Durch die beiden vorliegenden Initiativen wird ein ergebnisoffener Prozess praktisch verunmöglicht, da diese aufgrund der gesetzlichen Fristen bereits in den kommenden Wochen und Monaten behandelt werden müssen. Die Stadtbevölkerung wird also kurz nacheinander über Initiativen zu Parkhäusern abstimmen, obwohl weder die Problemanalyse, die Zielvorstellung noch daraus abgeleitete Rahmenbedingungen unter Miteinbezug breiter Kreise diskutiert werden konnten.

Wir bitten den Stadtrat, den Analyse- und Partizipationsprozess nun in Angriff zu nehmen - sinnvollerweise verbunden mit der Tourismusdiskussion - und dabei keine Projekte a priori auszuschliessen.

Namens der SVP-Fraktion
Peter With

Namens der Grünen-/JG-Fraktion
Korintha Bärtsch

Namens der FDP-Fraktion
Fabian Reinhard

Namens der CVP-Fraktion
Roger Sonderegger